

ועדה לפי תקנה 26 לתקנות רופאי השיניים (הגדרת תחום עבודתם של טכנאי השיניים והסדרתה) התשמ"ו 1986

03/11/2019

לכבוד
מנכ"ל משרד הבריאות
מר משה בר סימן טוב

בעניין:

מנכ"ל משרד הבריאות
באמצעות בא – כוחו עוה"ד ישראל וינברגר
לשכת היועמ"ש, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים

הקובל

נגד

אורי טיטלבאום
[REDACTED]
ע"י ב"כ עוה"ד אסף מלאך

הנקבל

הקובלנה

1. הנקבל חינו טכנאי שיניים מעשי [REDACTED] ובעל רישיון טכנאי שיניים ורישיון אומן [REDACTED]
2. לנקבל מעבדת שיניים הנמצאת ברחוב הברון הירש 1 פתח תקווה (להלן: "המעבדה").
3. בתאריך 23.08.207 בוצעה במעבדה ביקורת פתע שנערכה ע"י ד"ר עבד מסארווה מלשכת בריאות מרכז.
4. ע"פ ממצאי הבדיקה ודו"ח הביקורת של ד"ר מסארווה נמצא כי:

א. הנקבל, עסק כטכנאי שיניים שלא לפי הוראותיו של מורשה לריפוי שיניים כאמור בתקנה 26(א)(3) לתקנות רופאי השיניים (הגדרת תחום עבודתם של טכנאי השיניים והסדרתה) התשמ"ו 1986 (להלן: "התקנות") בכך שפעל במעבדה וביצוע תותבות למטופלים ללא מרשמים מרופאי שיניים.

ב. לא ניהל יומן מרשמים ולא החזיק במרשמים של רופאי שיניים לכל העבודות בניגוד לתקנה 21 לתקנות ובכך נהג בדרך שאינה הולמת טכנאי שיניים כאמור בתקנה 26(א)(5) לתקנות.

ג. כמו כן נרשם בדו"ח הביקורת כי הנקבל דרש מד"ר מסארווה לעזוב את המעבדה תוך צעקות איומים וקללות ובכך מנע ממנו מלבצע את תפקידו ולהשלים את הביקורת. בכך נהג הנקבל בדרך שאינה הולמת טכנאי שיניים כאמור בתקנה 26(א)(5) לתקנות.

ד. עוד נרשם בדו"ח כי הנקבל עסק בריפוי שיניים הואיל ובעת הביקורת ראה ד"ר מסארווה מטופל היושב ביחידה הדנטלית זאת בניגוד לסעיף 3 לפקודה.

ה. בנוסף נאמר בדו"ח כי הנקבל עשה לעצמו פרסום אסור בכך שבכניסה למעבדה ראה ד"ר מסארווה שלט ובו נכתב כי המדובר גם במרפאת שיניים ובכך עבר לכאורה על תקנה 29 לתקנות.

1. הוועדה

חברי הוועדה: ד"ר דן דקל - יו"ר, מר ברוך ליבוביץ - חבר, עו"ד משה ארד - חבר, מונו ע"י המנהל הכללי של משרד הבריאות לדון בקובלנה.

2. ביום 27.12.2018 התקיים הדיון השני בפני הוועדה כאשר בדיון הראשון העיד ד"ר מסארווה. במהלך הדיון העידו הנקבל וד"ר לישא מטעמו.

3. במסגרת עזויות ההגנה העיד כאמור ד"ר לישא ולפי עדותו פעל כרופא במרפאה המשותפת עם המעבדה ולפיכך נכתב בשלט כי מדובר גם במרפאת שיניים. כמו כן העיד הנקבל כי מיד לאחר הביקורת מכר את היחידה הדנטלית ותיקן את השלט.

4. לקראת סוף הדיון הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו כתב הקובלנה יתוקן באופן שסעיף 2.10 יימחק, הנקבל יודה בסעיפים 1.10, 3.10, ו-4.10 לקובלנה והצדדים יעתרו לאמצעי משמעת שיעמוד בין התראה לבין התליית רישיונו של הנקבל לעבוד כטכנאי שיניים לתקופה של עד חודש ימים שתחל ביום 1.1.2019.

5. בעקבות הסדר הטיעון חזר בו הנקבל מן הכפירה בכתב הקובלנה והודה בעבירות שיוחסו לו בכתב הקובלנה למעט העבירה שבסעיף 2.10.

6. לנוכח הודייתו של הנקבל אנו ממליצים על הרשעתו של הנקבל בעבירות בהן הודה.

7. דיון באמצעי המשמעת

לאחר הודיית הנקבל, הרשעתו והטיעונים לאמצעי המשמעת כפי שנטענו ע"י הצדדים אנו מאמצים את הסדר הטיעון המליצה הוועדה על התליית רישיונו של הנקבל לתקופה של שבועיים שתחל ביום 1.1.2019 כאמצעי משמעת מידתי ההולם את הראיות שבתיק ואת סוג העבירות בהן הורשע הנקבל.

ההמלצה נרשמה בפרוטוקול הדיון ובשל תקלה טכנית לא הועברה המלצה נפרדת למשרד. כמו כן התברר כי גם הרישיון לא הופקד במועד האמור.

לאור האמור, ממליצה הוועדה על התליית רישיונו של הנקבל לתקופה האמורה שתחל במועד שיוחלט ע"י המנהל הכללי במידה ויאשר את ההמלצה.

עו"ד משה ארד, חבר

מר ברוך ליבוביץ חבר

ד"ר דן דקל יו"ר